

Анализ методической работы МБОУ Курагинской СОШ № 3 за 2021-2022 учебный год

Тема методической работы школы: «Формирование и оценка функциональной грамотности в условиях реализации ФГОС»

Цель методической работы: повышение качества образования через применение различных способов и приёмов развития функциональной грамотности обучающихся, непрерывное развитие учительского потенциала, повышение уровня профессионального мастерства и профессиональной компетентности педагогов для успешной реализации ФГОС 2022, воспитание личности, подготовленной к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Задачи:

- Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями в условиях введения ФГОС 2022;
- Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- Совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми и вновь принятыми специалистами;
- Создание условий для самореализации учащихся в учебно-воспитательном процессе и развития их ключевых компетенций;
- Развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
- Развитие ключевых компетенции обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения.

На период окончания 2021-2022 учебного года в МБОУ Курагинской СОШ № 3 работают 53 педагога. В 2020-21 году аттестацию прошли 14 педагогов. На высшую квалификационную категорию – 6, на первую квалификационную категорию – 5, на соответствие занимаемой должности – 3. По итогам 2021 – 2022 учебного года образовательная организация готова перейти на применение новых ФГОС 2022. В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями школы и требованиями действующего законодательства. Основные принципы кадровой политики направлены:

- – на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- – создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- – повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- – образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- – в школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников (5 выпускников школы являются педагогами в ОУ на период 2021-2022 года);
- – кадровый потенциал школы динамично развивается на основе целенаправленной

работы по повышению квалификации педагогов.

**I. Статистические данные по педагогическим кадрам
в количественном и процентном отношении за три года:**

1. Образовательный ценз педагогических кадров школы:

№ п\п	Образование	Количество %		
		2019- 2020	2020-2021	2021-2022
1	Высшее педагогическое	38	34 (64 %)	39 (73%)
2	Высшее	5	7 (13%)	8 (4%)
3	Среднее педагогическое	8	8 (15%)	5 (2,6%)
4	Нет специального образования	2	1 (1,8%)	1 (0,5%)

2. Возрастная структура педагогических кадров школы:

Возраст	Всего	до 25 лет	25-35 лет	35-55 лет	От 55
Количество педработников	53	2	13	26	11
% по ОУ		4%	24%	49%	20%

3. Структура педагогических кадров школы по педагогическому стажу:

Стаж работы	2019- 2020					2020-2021					2021-2022				
	До5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Более 20 лет	Всего	До5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Более 20 лет	Всего	До5 лет	5-10 лет	10-20 лет	Более 20 лет	Всего
Количество пед. работников	7	13	10	33	53	9	14	10	15	50	8	13	12	20	53
% по школе	12%	23%	18%	46%		14%	23%	21%	41%		5%	6%	5%	38%	

4. Аттестация педагогов за три года:

№ п\п	Всего	Квалификация	Год			
			2019-2020	2020-2021	2021-2022	Рост профессионализма педагогов (кол-во, %)
1		Высшая категория	3	3	6	50%
2		Первая категория	8	10	5	-
3		Соответствие занимаемой должности	2	5	3	-
4		Без категории	7	2	2	-

5. Повышение квалификации за три года:

Курсы ПК (наименование)	Форма обучения	Количество, %			Количество, % не прошедших курсы ПК
		2019-2020	2020-2021	2021-2022	
ККИПК «Образовательный	Очная	68%	100%	100 %	0 %

<p>проект как средство изменения дополнительного образования детей», 72 часа</p>				
<p>ККИПК «Реализация ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях инклюзивного образования», 48 часов.</p>	Очная			
<p>«Центр онлайн-обучения Нетология-групп».</p>	Заочная			
<p>«Преподавание астрономии в современной школе в контексте требований ФГОС», 72 часа</p>	Очно-заочная		<p>«Особенности обучения математике в старшей школе в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Модуль 1 Освоение математики на базовом уровне»</p>	
<p>КГАУ ДПО «Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» с 30.10.2017 по 01.11.2017. Тема</p>				
<p>«Совершенствование профессиональной компетенции в области методики обучения написанию итогового сочинения» в объеме 24 часов.</p>	Очная			
<p>«Обучение уполномоченного представителя ГЭК для проведения ГИА-9» КИПК, 24ч.</p>	Очная			
<p>ККИПК «Образовательный проект как средство изменения дополнительного образования детей», 72 часа</p>	Заочная		<p>«Цифровая грамотность: инструменты учителя 21 века»</p>	
<p>ККИПК «Методика подготовки школьников к профильному ЕГЭ по математике», 108 часов</p>	Очная		<p>Повышение квалификации в КГАУ ДПО «КГИПК и ППРО» по дополнительной программе «Урок формирования читательской грамотности.</p>	
<p>ККИПК «Содержание и методика преподавания</p>	Очная			

<p>истории в контексте федеральных государственных образовательных стандартов», 108 часов.</p> <p>ККИПК «Содержание и методика преподавания основ финансовой грамотности», 72 часа.</p> <p>ККИПК</p> <p>«Реализация ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в условиях инклюзивного образования», 48 часов.</p> <p>«Начальная школа: новые методы и технологии преподавания в соответствии с ФГОС» КИПК (июнь 2019-32ч)</p> <p>«Организация образовательной деятельности в условиях ФГОС для обучающихся с ОВЗ» КИПК (июнь 2019- 32ч)</p> <p>«Педагогический мониторинг как средство управления качеством обучения в образовательном учреждении в условиях реализации ФГОС» (Очная форма, КИПК г. Красноярск 72 ч.18-27 марта. Удостоверение № 54540/уд.)</p> <p>«Организационно – педагогические условия реализации предметной области ОДНКНР» (80ч. Очная форма.. КИПК г. Красноярск)</p> <p>«Организация инклюзивного образования в основной школе в рамках реализации ФГОС</p>	<p>Очная</p> <p>Очная</p> <p>Очная</p> <p>Очная</p> <p>Очная</p> <p>Очная</p> <p>Заочная</p>		<p>Модуль 2» с 05.11.2020 по 04.12.2020 года в объеме 32 часа.</p> <p>Июнь 2020г. – КИПК.</p> <p>Удостоверение о повышении квалификации по теме: «Управление школой 2020+, реализация ФГОС и предметных концепций» (36 ч.) Рег.№ 73524/уд.</p> <p>«Методика организации образовательного процесса в начальном общем образовании» 270ч . ООО «Инфоурок», г. Смоленск</p> <p>«Новые методы и технологии преподавания в начальной школе по ФГОС» 72ч. ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»</p> <p>-« Формирование читательской грамотности учеников на разных учебных предметах (история)» в объеме 68 часов. (г. Красноярск, ИПК);</p> <p>« Предметные результаты и читательская грамотность» в объеме 24 часа(г. Красноярск, ИПК).</p> <p>« Формирование читательской грамотности учеников на разных учебных предметах (география) » в</p>	
---	--	--	---	--

<p>для учителей ИЗО, музыка и МХК». Удостоверение № 5651 ДИСО (16 ч).</p>	<p>Заочная</p>		<p>объеме 90 часов. (г. Красноярск, ИПК).</p>	
<p>«Изучение образовательной области «Искусство» в основной и старшей школе с учётом требований ФГОС» 108ч. (очная форма) КИПК . Удостоверение № 56153/уд. 28.03.19-20.04.19.</p>	<p>Заочная</p>			
<p>Сертификат. Обучение по теме: «Разработка муниципальных моделей реализации концепции предметной области «Технология» (16ч) КИПК, 4-5 апреля 2019г.</p>	<p>Заочная</p>			
<p>«Начальная школа: новые методы и технологии преподавания в соответствии с ФГОС» КИПК (июнь 2019-32ч)</p>	<p>Заочная</p>			
<p>«Как организовать пожарную безопасность по новому ГОСТУ» МЦФЭР март 2019. (обучающий семинар)</p>	<p>Заочная</p>			
<p>«Современный урок технологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО и СОО»72 ч. Удостоверение № 19-73-03 ИОЦПП «Мой университет»</p>	<p>Очная</p>			
<p>«Современные методики обучения музыке в общеобразовательных организациях в условиях реализации ФГОС» 72 ч Удостоверение № 24/50545 ООО «ВНОЦ СОТех»</p>	<p>Заочная</p>			
<p>«Подготовка членов ГЭК для проведения ГИА -11 в форме ЕГЭ»(16 ч. КИПК, 04.02-01.03.2019 Удостоверение №</p>	<p>Заочная</p>			

<p>53488/уд.</p> <p>«Разработка урока иностранного языка по технологии активных методов обучения в условиях внедрения ФГОС» 108 ч.</p> <p>«Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС» 72 ч. «Инфоурок» июнь 2019.</p> <p>Методика обучения русскому языку и литературе в основной школе с учётом требований ОГЭ- 32ч. (ККИПК, 2020)</p> <p>Общество с ограниченной ответственностью « Академия развития образования». Тема: Формирование и оценка функциональной грамотности в условиях реализации ФГОС» - 108 часов.</p> <p>2020г.- ЧОУ дополнительного профессионального образования « Учебный центр « Академия безопасности» Тема: «Обучение педагогических работников первой помощи»</p> <p>«Организация работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии ФГОС» (72 часа)г. Смоленск.</p> <p>«Коррекция работы с детьми, имеющими расстройства с детьми, имеющими расстройства аутистического спектра в условиях реализации ФГОС ДО» (72ч. г.Смоленск)</p> <p>Онлайн инструменты в формировании навыков будущего. 16 ч. ККИПК</p>	<p>Очная</p> <p>Заочная</p> <p>Заочная</p> <p>Заочная</p> <p>Заочная</p> <p>Очно- заочная</p> <p>Очная</p> <p>Очная</p>				
---	---	--	--	--	--

<p>Освоение технологий промышленного дизайна и робототехники средствами кейс-метода в условиях реализации Концепции преподавания предметной области «Технология»(ККИПК, 72 ч).</p> <p>«Образовательные результаты по истории и обществознанию: достижения и оценка» г. Красноярск, ККИПК) в объеме 72часов.</p> <p>«ФГОС: аспекты организации и преподавания физической культуры в ОО» (ККИПК, 72 ч.)</p> <p>«Обновлённые ФГОС 2022» Общество с ограниченной ответственностью « Академия развития образования». 108 ч. Апрель 2022 (весь коллектив в очном формате прошёл КПК)</p>	Очная				
---	-------	--	--	--	--

1. Результативность участие учителей школы в конкурсах профессионального мастерства:

№ п/п	Количество педагогов	Уровень конкурса
1	31	Муниципальный
2	7	Краевой
3	19	Всероссийский

III. Мониторинг и анализ качества образовательного процесса

Внутренняя оценка качества образования в ОО осуществляется на основе существующей системы критериев, показателей, уровней, характеризующих основные аспекты качества образования:

- качество образовательных результатов;
- качество образовательного процесса;
- качество условий реализации образовательных программ.

Объектами оценки качества условий, обеспечивающих образовательный процесс, являются:

- кадровое обеспечение;
- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда;
- санитарно-гигиенические условия.

Об условиях, обеспечивающих образовательный процесс, было сказано выше.

Объектами оценки качества реализации образовательного процесса являются:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- рабочие программы по предметам;
- программы внеурочной деятельности;
- качество уроков и занятий внеурочной деятельности;
- удовлетворённость родителей учебно-воспитательным процессом.

Внутренняя система оценки качества образования в ОО имеет своей целью:

- создание единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования;
- получение объективной информации о состоянии качества образования, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией ОО.

В течение учебного года администрация школы осуществляла все виды контроля учебно-воспитательного процесса, предусмотренные планом внутришкольного контроля. План был выполнен в полном объеме. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год. Выбор основных вопросов и объектов контроля был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам.

В ходе внутришкольного контроля рассмотрены вопросы:

- Качество подготовки обучающихся. Система повторения, работа с учащимися, испытывающими трудности в обучении, подготовка к ВПР, техника чтения;
- Проверка рабочих программ по предметам и рабочих программ внеурочной деятельности;
- Анализ прохождения программ по предметам и корректировка рабочих программ;
- Проверка организации внеурочной деятельности;
- Проверка норм домашних заданий;
- Адаптация обучающихся 1 и 5 классов к новым условиям образовательной среды школы;
- Контроль работы молодых специалистов и малоопытных учителей;
- Анализ промежуточной аттестации обучающихся.

Результаты контроля отражены в информационных справках, рассмотрены на заседаниях МО, в ходе индивидуального собеседования с учителями и на совещаниях при директоре.

С целью совершенствования учебно-воспитательного процесса, решения поставленных на 2021-2022 учебный год задач и в соответствии с программой развития школы были проведены различные педагогические советы, производственные совещания, семинары.

Основными целями внутренней системы оценки качеством образования были следующие вопросы:

- своевременность ознакомления родителей (законных представителей) с результатами успеваемости учащихся;
- организация и контроль работы по предупреждению неуспеваемости (не

аттестации) по предметам;

- проверка качества подготовки учащихся к итоговой аттестации, краевым, районным и школьным мониторинговым и оценочным процедурам ;

- проверка школьной документации:

- своевременность и полнота заполнения электронного журнала, в том числе: выполнение инструкций по ведению журналов; объективность аттестации учащихся; выявление слабоуспевающих учащихся и учащихся, которые имеют пропуски уроков без уважительной причины;

- наличие и качество рабочих программы педагогов и их корректировки;

- своевременность информирования о возможных неудовлетворительных отметках по итогам учебного периода обучающихся, их родителей, классных руководителей.

Все результаты проверок доведены до сведения заинтересованных лиц и оформлены в виде справок, проведены индивидуальные беседы с учителями, а также обучающимися и их родителями (законными представителями).

**1. Анализ результатов успеваемости обучающихся.
Успеваемость обучающихся за 2021-2022 учебный год.**

№	Класс	Движение				Категория						Показатели			Доп-но	
		На начало периода	Прибыло	Выбыло	На конец периода	аттестовано	5	4	3	2	н/а	Успеваемость, %	Качество, %	СОУ, %	С одной "4"	С одной "3"
1	1А	25	1	1	25	25	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0
2	1Б	26	1	1	26	26	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0
3	1В	26	0	0	26	26	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0
4	1Г	10	2	2	10	10	0	0	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0	0
5	2А	24	1	2	24	0	4	9	9	2	0	91,67	54,17	54,75	1	2
6	2Б	26	1	1	26	0	10	10	6	0	0	100,00	76,92	70,92	0	0
7	2В	26	0	0	26	0	0	18	7	1	0	96,15	69,23	54,08	0	1
8	3А	25	0	0	27	0	2	15	10	0	0	100,00	62,96	55,56	2	4
9	3Б	26	0	0	28	0	5	15	7	1	0	96,43	71,43	61,21	3	1
10	3В	22	2	1	22	0	2	8	12	0	0	100,00	45,45	50,91	0	6
11	3Г	24	2	1	21	0	2	7	12	0	0	100,00	42,86	50,29	0	4
12	4А	26	1	2	25	0	5	17	3	0	0	100,00	88,00	67,60	2	2
13	4Б	25	0	0	25	0	15	6	4	0	0	100,00	84,00	80,80	1	1
14	4В	22	2	1	23	0	1	9	12	1	0	95,65	43,48	47,83	0	1
15	5А	23	2	0	26	0	0	5	16	5	0	80,77	19,23	36,31	0	4
16	5Б	25	0	0	25	0	3	10	12	0	0	100,00	52,00	53,92	2	3
17	5В	23	1	0	24	0	0	15	9	0	0	100,00	62,50	52,75	0	2
18	6А	22	1	0	23	0	1	7	15	0	0	100,00	34,78	46,00	0	6
19	6Б	25	2	0	26	0	1	7	18	0	0	100,00	30,77	44,62	0	4
20	6В	22	3	2	23	0	2	7	12	1	1	91,30	39,13	46,96	1	1
21	7А	24	1	0	25	0	1	6	17	1	0	96,00	28,00	43,12	0	2
22	7Б	26	0	0	26	0	3	7	16	0	0	100,00	38,46	49,69	0	4
23	7В	25	2	1	26	0	0	6	14	6	0	76,92	23,08	36,77	0	0
24	8А	27	0	0	27	0	5	12	10	0	0	100,00	62,96	59,56	1	3
25	8Б	24	1	1	24	0	1	3	19	1	0	95,83	16,67	39,75	0	2
26	8В	26	2	2	26	0	0	1	23	2	0	92,31	3,85	33,77	0	1
27	9А	26	0	0	26	0	0	7	19	0	0	100,00	26,92	42,08	0	1
28	9Б	26	0	0	26	0	6	6	14	0	0	100,00	46,15	56,15	0	1
29	9В	25	0	1	24	0	0	4	18	2	0	91,67	16,67	37,50	0	1
30	10А	19	3	4	18	0	0	7	9	1	1	88,89	38,89	43,22	0	1
31	10Б	17	0	1	16	0	0	7	9	0	0	100,00	43,75	47,13	0	3
32	11А	12	1	0	13	0	2	3	8	0	0	100,00	38,46	51,08	0	3
33	11Б	17	0	0	17	0	0	6	11	0	0	100,00	35,29	44,59	0	7
	ИТОГО	767	32	24	775	87	71	240	351	24	2	96,65	45,20	50,57	13	71

В ходе анализа успеваемости обучающихся администрацией школы были сделаны следующие выводы:

1. Качество обученности в 2021-2022 учебном году снизилось. По окончании 2020-2021 учебного года оно составило - 52,8% , по окончании 2021-2022 учебного года - 45,2%.

Классы с высоким качеством знаний:

Среди 2-4 классов:

4 А класс (Андрусова Ю.А.) – 88 % качества

4 Б класс (Лашина А.Н.) – 84 % качества

2 Б класс (Ромашова А.Н.) – 76 % качества

Среди 5-9 классов:

8 А класс (Ковалёва Т.В.)- 62 % качества

5 В класс (Варзегова Е.А.) - 62 % качества

9 Б класс (Истомина Н.А.)-46% качества

Среди 10-11 классов:

10 Б класс: 43% качества

Классы с низким качеством знаний:

5 А класс – 19 % качества

8 Б класс- 16 % качества

8 В – 3 % качества

9 В – 16% качества

Кол-во отличников: 71

Кол-во обучающихся с одной «4»- 13

Кол-во обучающихся с одной «3» - 71 (Высокий показатель. В 2022-2023 учебном году необходимо снизить данный показатель.)

Неуспевающие и неаттестованные обучающиеся:

Не аттестованы: 2 ученика (по болезни)

Не успевают: 24 ученика (являются условно переведёнными).

2. Необходимо усилить контроль за качеством преподавания предметов в 5 А, 7 В, 8 Б, 8 В классах.

Учителям-предметникам:

2.1. Проанализировать на заседаниях МО результаты промежуточной (годовой) аттестации;

2.2. Учителям предметникам не допускать нестабильности качества знаний по предметам, использовать для повышения объективности контроля за ЗУН учащихся разноуровневые тесты или задания, применять уровневую дифференциацию, инновационные технологии, действенные формы и методы, учитывать возрастные и индивидуальные особенности каждого ученика.

2.3. Осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предмета, курса, дисциплины (модуля) в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2.4. Развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

3. Продолжить практику применения тестовой формы контроля для подготовки к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по предметам учебного плана.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗА 2021-2022 учебный год.

На основании результатов промежуточной аттестации каждым учителем – предметником был проведён подробный анализ.

Согласно Календарно - учебному графику МБОУ Курагинской СОШ № 3 была проведена промежуточная аттестация по предметам учебных планов с 1 по 11 класс с 13 апреля по 16 мая.

Цели промежуточной аттестации:

- проведение независимого контроля усвоения учебного материала обучающимися;
- повышение мотивации обучения школьников;
- психологическая адаптация к сдаче ГИА ;
- повышение ответственности учителей-предметников за результаты труда, за степень освоения обучающимися государственного образовательного стандарта, определённого образовательной программой.

Задача промежуточной аттестации:

Проверить соответствие знаний обучающихся требованиям государственных стандартов образования и умение применять их на практике.

С подробным аналитическим отчётом по каждому классу и предмету можно ознакомиться

здесь:

[http://s3-](http://s3-kuragino.ucoz.ru/metod_kopilka/analitika_promezhutochnoj_attestacii_2021-22.zip)

[kuragino.ucoz.ru/metod_kopilka/analitika_promezhutochnoj_attestacii_2021-22.zip](http://s3-kuragino.ucoz.ru/metod_kopilka/analitika_promezhutochnoj_attestacii_2021-22.zip)

Анализ результатов аттестации.

В начальных классах промежуточная аттестация проводилась в основном в виде контрольных работ, которые включали в себя решение примеров, задач, уравнений – по математике, тестовые задания и развернутый ответ на поставленный вопрос – окружающий мир, изобразительное искусство, музыка, работа с литературным текстом – литературное чтение.

Обучающиеся успешно справились с предложенными работами.

Проверочные работы содержали задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату.

Работы позволили выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем.

Все задания контрольных работ составлены с таким расчётом, чтобы каждое из них работало на формирование навыков учебной деятельности, а именно:

- умение воспринимать словесную или письменную инструкцию;
- умение планировать и действовать по плану;
- умение управлять своим вниманием и осуществлять самоконтроль;
- умение адекватно оценивать свою работу.

Использование итоговых контрольных работ даёт возможность проследить динамику формирования ряда предметных навыков, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

В ОБЛАСТИ ЧТЕНИЯ

Техника и навыки чтения:

- скорость чтения про себя не сплошного текста (с иллюстрациями) без оценки скорости чтения;
- умение прочитать и понять инструкцию, следовать инструкции при выполнении задания.

Навыки работы с текстом и информацией:

- поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации.

В ОБЛАСТИ РУССКОГО ЯЗЫКА

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи).

Обучающиеся 1 – 4 классов писали диктанты с грамматическим заданием. Диктант проверяет у учащихся умение разборчиво и аккуратно писать под диктовку текст с изученными ранее орфограммами и пунктограммами, применять орфографическое чтение (проговаривание) при письме под диктовку. Также проверяет сформированность умения правильно ставить знаки препинания в конце предложения, прописную букву в начале предложения. Уровень сложности грамматических заданий не выходит за рамки программных требований, что позволяет выявить степень сформированности знаний.

В ОБЛАСТИ МАТЕМАТИКИ

Овладение основополагающими понятиями и способами действий по изученным разделам курса (числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

Умение видеть математическую проблему в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

Умение рассуждать и обосновывать свои действия.

В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и соответствующих понятиях:

- объекты живой и неживой природы, их распознавание и классификация, некоторые свойства отдельных объектов;
- тела и вещества, некоторые их характеристики.

Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня.

Диагностический работы промежуточной аттестации помогли определить, что в каждом классе есть хорошо подготовленные дети, которые успешно обучались в течение года в школе и показали высокие результаты. Но также диагностика позволила выявить обучающихся, которые к концу учебного года имеют серьезные трудности в организации учебной деятельности. Им трудно ориентироваться в учебной ситуации (понимать инструкцию, планировать свои действия по ее выполнению, выявлять непонятное, искать нужную информацию); произвольно регулировать свое внимание, вовремя включаться в деятельность класса; переключать внимание при смене видов работы, поддерживать общий темп; ответственно относиться к результатам своей учебной деятельности, соотносить полученный результат с планируемым и адекватно оценивать его; осознавать сильные и слабые стороны себя как ученика, видеть свои успехи и достижения.

Выводы и рекомендации:

- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и аттестационными оценками в пределах 15 % и ниже по окружающему миру (3 кл.), что может указывать либо на несбалансированность контрольно-измерительных материалов, либо свидетельствовать о несоответствии уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования; либо осуществляется недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками.
- -при составлении тематического планирования включить различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности младших школьников;

- учителям проанализировать сильные и слабые стороны класса, выявить типичные затруднения и ошибки;
- учителям уделять больше внимания на уроках по формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней .
- педагогам наметить пути коррекции с учащимися, не справившимися с работой.

В ходе промежуточной аттестации по итогам учебного года были обследованы учебные достижения учащихся 5-9 классов (100%) по всем предметам учебного плана.

Сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации показывает, что не все учащиеся могут подтвердить оценки, получаемые за четверть и за год.

С подробным аналитическим отчётом по каждому классу и предмету можно ознакомиться [здесь:](http://s3-kuragino.ucoz.ru/metod_kopilka/analitika_promezhutochnoj_attestacii_2021-22.zip)

[http://s3-](http://s3-kuragino.ucoz.ru/metod_kopilka/analitika_promezhutochnoj_attestacii_2021-22.zip)

Следует отметить, что сравнительный анализ результатов промежуточной аттестации по итогам учебного года и годовых оценок установил несоответствие оценок по отдельным предметам, что может свидетельствовать

- об отсутствии системности в процессе преподавания предмета;
- о необъективном выставлении четвертных, годовых оценок учащимся;
- о слабом тематическом контроле знаний по предмету.

Исходя из анализа результатов промежуточной аттестации, анализа допущенных учащимися ошибок, можно сделать вывод:

- учащимися освоено базовое содержание образовательных программ по предметам учебного плана;
- учащиеся имеют сформированные ключевые компетенции по предметам учебного плана;
- не по всем предметам в ходе аттестации подтверждены годовые оценки;
- учителями-предметниками отслеживается уровень обученности и качества знаний уч-ся в процессе обучения их предмету, осуществляется объективный подход к оцениванию предметных знаний уч-ся.

Однако, в ходе анализа результатов промежуточной аттестации были выявлены недостатки, недоработки в процессе обучения уч-ся:

- учителями биологии и химии ведется недостаточно-планомерная работа по повышению у уч-ся мотивации учения, качества знаний;
- наблюдается расхождение показателей качества знаний (в сторону понижения) между годовыми и оценками промежуточной аттестации по некоторым предметам, что может указывать :
 - на несбалансированность контрольно-измерительных материалов,
 - несоответствие уровня освоения образовательных программ учащимися требованиям стандарта образования;
 - недостаточно объективный подход к оцениванию предметных знаний учащихся по итогам четверти, учебного года учителями-предметниками;
 - недостаточный тематический контроль знаний учащихся

На основании вышеизложенного рекомендовано:

- Учителям-предметникам совершенствовать работу по повышению качества знаний учащихся посредством внедрения современных развивающих пед. технологий на уроках.
- осуществлять объективный подход к оцениванию знаний учащихся по итогам четверти, года с учетом результатов письменных контрольных работ.
- осуществлять системный подход к процессу обучения учащихся применяя современные пед. технологии (личностно-ориентированные, информационные, дифференцированный подход и др.), используя разнообразные виды контроля знаний, применяя системный учет тематических знаний учащихся, привести в соответствие уровень освоения образовательных программ учащимися требованиям федерального стандарта образования в практической его части.
- руководителям школьных предметных МО регулярно ставить вопросы подготовки учащихся к промежуточной аттестации по итогам учебного года на заседаниях школьных предметных МО;
- усилить работу по систематизации и обобщению знаний. Обратить внимание на формирование у учащихся аналитических умений, на использование разнообразных видов деятельности, нацеленных на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение;
- учителям русского языка необходимо усилить контроль по формированию устойчивых навыков грамотного письма, чаще проводить на уроках словарные диктанты, систематически проверять и контролировать знание и понимание правил, целенаправленно развивать речь учащихся;
- Учителям на каждом уроке решать задачи на повторение пройденного материала, усилить работу по систематизации и обобщению знаний.

Содержание и качество подготовки обучающихся.

2.1. Результаты ИС, ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ.

Итоговое собеседование в 9-х классах.

В соответствии с приказом Минобрнауки от 11.12.2017 № 1205 «О внесении изменения в приказ Министерства образования и науки РФ от 20.10.2017 г. № 1025 «О проведении мониторинга качества образования» 2021 году учащиеся 9 классов сдавали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации.

Информация о результатах итогового собеседования обучающихся школы:

Всего учащихся 9 классов	71
Приняли участие в собеседовании	71
- менее 10 баллов по критериям	нет
- 10 баллов по критериям	16

Все обучающиеся 9 классов получили «зачет» по итогам участия в устном итоговом собеседовании. (4 ученика получили «зачёт» только на втором этапе итогового собеседования, проходившего 10 марта 2021 года.) Мониторинг позволил выявить слабые стороны в формировании у обучающихся коммуникативных навыков при освоении образовательной программы на уровне основного общего образования.

Общие выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования.

Наибольшее количество участников, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» показали высокие результаты в задании 1 (критерии «интонация чтения текста», «темп чтения текста»), задании 3 (критерий «учёт условий речевой ситуации»), задании 4 (критерий «учёт условий речевой ситуации», «выполнение коммуникативной задачи»).

Наиболее высокие результаты участники итогового собеседования получили в соответствии с критерием «соблюдение речевых норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2) и «соблюдение орфоэпических норм» (критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4).

Наибольшие затруднения у участников итогового собеседования, получивших в соответствии с критериями «зачёт» и «незачёт» вызвали задания, проверяющие следующие умения:

- сохранение при пересказе микротем текста;
- соблюдение фактологической точности при пересказе;
- способы цитирования;
- выполнение коммуникативной задачи;
- речевое оформление монологического высказывания.

Анализ устных ответов показал, что девятиклассники, передавая содержание текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными. Встречались также пропуски микротемы. Это говорит о том, что обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, а также приемы сжатия текста.

Типичной ошибкой явилось неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания.

При анализе заданий 1 и 2 по критериям оценивания «правильности речи» были зафиксированы орфоэпические и грамматические ошибки, допущенные при чтении текста вслух.

Высокий процент участников итогового собеседования, которые допустили искажение текста во время выполнения задания 1 и 2.

14% участников не справились с заданием 3 в соответствии с критерием «речевое оформление монологического высказывания»- присутствовали логические ошибки (одна или более), высказывания были нелогичны, изложение было непоследовательно.

При анализе заданий 3 и 4 по критериям оценивания правильности речи были зафиксированы грамматические ошибки.

Также, высокий процент участников, которые допустили четыре и более речевых ошибок в заданиях 3 и 4.

У 100% участников итогового собеседования, получивших «незачёт» на первом этапе итогового собеседования, зафиксированы затруднения в речевом оформлении (речь отличалась бедностью и/или неточностью словаря, использовались однотипные синтаксические конструкции).

Рекомендации

1. Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на педагогических советах, заседаниях методических объединений.

2. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования.

3. Спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок.

4. Проводить индивидуальную работу по преодолению образовательных дефицитов выпускников, получивших «незачёт» на первом этапе итогового собеседования, на основе индивидуальных планов коррекционной работы.

Результаты ОГЭ, КР-9

В 2021 году государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена проходил 71 обучающийся. Обучающиеся 9-х классов сдавали экзамены только по основным предметам — русскому языку и математике, чтобы получить аттестат. По одному предмету по выбору проводилась внутренняя контрольная работа. Участники ГИА с ОВЗ и инвалидностью могли сдать экзамен только по одному предмету по своему желанию.

Результаты контрольной работы в 9 классе :

Кол-во сдающих	Предмет	Отметка
8	Биология	Отметку «4» получили 5 обучающихся, отметку «3» - 3 обучающихся.
1	Литература	Ученик написал работу на отметку «5»
10	Информатика	Отметку «5» получили 2 обучающихся. Отметку «4» получили 4 обучающихся, отметку «3» - 4 обучающихся.
2	Физика	Обучающиеся получили отметку «3».
8	Обществознание	Отметку «3» получили 6 обучающихся, отметку «4» - 1 обучающийся. 1 ученик получил отметку «2».
1	Химия	Ученик написал работу на отметку «5»
41	География	Отметку «3» получили 16 обучающихся, отметку «4» - 15 обучающихся. 3 ученика получил отметку «2», 8 учеников получили отметку «5».

Результаты ОГЭ

	«5»	«4»	«3»
Математика	6%	22%	72%
Русский язык	8%	34%	58%

1 обучающийся (Иванов Дмитрий) получил неудовлетворительную отметку по математике, в результате чего был оставлен на повторный год обучения. (Семейная форма)

Сравнительного анализа по результатам ОГЭ - 2021 с ОГЭ - 2020 не проводилось, так как в 2020 году государственную итоговую аттестацию в форме основного государственного экзамена учащиеся 9-х классов не проходили в связи с пандемией и в целях предотвращения распространения коронавирусной инфекции. (Приказ Минпросвещения России от 18 мая 2020 г. № 237/588 об отмене расписания ЕГЭ, ГВЭ, ОГЭ в 2020 году).

Результаты итогового сочинения (изложения) в 11-х классах

В 2021 году 43 обучающихся 11-х классов писали итоговое сочинение. Все обучающиеся в 100% объёме получили «зачёт» и были допущены к государственной итоговой аттестации

Результаты ГВЭ, ЕГЭ

В 2021 году выпускники 11-х классов сдавали ГИА в форме ГВЭ по русскому языку и математике (далее — ГВЭ-аттестат) в соответствии с постановлением Правительства РФ от 26.02.2021 № 256. ЕГЭ сдавали только выпускники, которые планировали поступать в высшие учебные заведения.

В 2021 году государственную итоговую аттестацию в форме **единого государственного экзамена** проходил 31 выпускник. 12 выпускников сдавали итоговую аттестацию в форме ГВЭ.

Получили аттестат о среднем общем образовании 42 выпускника (98%).

Получил аттестат «С отличием» и медаль «За особые успехи в учении» 1 выпускник.

Результаты ГВЭ

	Отметка «5»	Отметка «4»	Отметка «3»	Отметка « 2»
Русский язык	1	5	5	1
Математика	2	4	5	1

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ 2020 с ЕГЭ 2021 года обучающихся МБОУ Курагинской СОШ № 3 и муниципалитета.

результат ОО по среднему баллу с 2011-2021

год	ОУ	Математика (математика, физика)	математика профиль	Русский язык	Физика	Химия	Биология	География	Обществознание	История	Литература	Иностранный язык	Информатика и ИКТ
2011	МБОУ Курагинская СОШ №3	49		63	51	59	63		56	39			63
2012	МБОУ Курагинская СОШ №3	46		62	50	65	43		56	37	52	51	61
2013	МБОУ Курагинская СОШ №3	45		62	38	87	57		52	58			57
2014	МБОУ Курагинская СОШ №3	39		60	43	35	49	57	51	55		43	47
2015	МБОУ Курагинская СОШ №3	13	29	58	49	40	51	48	49	0	0	0	45
2016	МБОУ Курагинская СОШ №3	11	32	61	43	43	49	0	44	34	63	59	32
2017	МБОУ Курагинская СОШ №3	13	39	57	47	34	46	0	53	41	0	65	53
2018	МБОУ Курагинская СОШ №3	14	38	66	47	42	49		55	57	64		65
2019	МБОУ Курагинская СОШ №3	14	45	62	47	22	38		45	47	63	43	34
2020	МБОУ Курагинская СОШ №3		51/14	74/26	48/6	64/3	49/9	47/1	61/15	63/5	54/1	65/2	68/1
2021	МБОУ Курагинская СОШ №3		56/15	66/29	52/4	39/3	40/5	54/2	54/19	54/6		48/1	54/6

результат выше районного
 результат равен районному
 результат ниже районного

Данная таблица показывает, что результаты ЕГЭ обучающихся МБОУ Курагинской СОШ № 3 в 2021 году выше результатов ЕГЭ муниципалитета по следующим предметам: математика профиль, физика, обществознание и информатика. Ниже районного уровня результаты ЕГЭ по русскому языку, химии, биологии, географии, истории и иностранному языку. Данные результаты говорят об ухудшении качества подготовки обучающихся к ЕГЭ в 2021 году. Результаты ЕГЭ в 2020 году были выше, что наглядно представлено в таблице. Это позволяет говорить об отрицательной динамике качества сдачи ЕГЭ учениками школы.

Полученная в результате аналитических данных информация, позволяет сформулировать следующие задачи для педагогического коллектива школы по подготовке обучающихся к ГИА в новом учебном году:

- продолжить осуществлять контроль преподавания предметов, особенно тех, при сдаче которых были показаны невысокие или средние результаты;
- организовать систематическую работу внутри МО с учителями - предметниками по экспертизе и методике работы с контрольными измерительными материалами (КИМами);
- направлять учителей для обучения и дальнейшей работы в предметных комиссиях в качестве экспертов;
- более активно использовать возможности ГАУ МЦКО путем стимулирования выпускников к добровольным независимым диагностикам по материалам ОГЭ и ЕГЭ на базе независимых центров тестирования;
- поощрять старшеклассников к максимальному использованию он-лайн ресурсов для развития навыков самоконтроля и ресурсов, дающих возможность оценить достижения по различным предметам ЕГЭ, например « Мои достижения» (<https://myskills.ru/>);
- продолжить работу по созданию внутренней оценочной системы оценки качества,

позволяющей управлять процессом повышения качества образования в школе. Также необходимо шире использовать и транслировать возможности участия учащихся основной школы в олимпиадах и конкурсах по различным предметам (ВсОШ, и т.д.);

-грамотно распределять учебное время в рамках учебного плана, максимально использовать потенциал элективных курсов, системы внеурочной работы попредметам.

2.2. Анализ выполнения обучающимися ВПР 2021. Реестр затруднений при выполнении ВПР 2021.

Аналитическая справка, реестр затруднений и рекомендации педагогов по каждому предмету и классу в отдельности представлены на сайте МБОУ Курагинская СОШ № 3 http://s3-kuragino.ucoz.ru/index/metodicheskaja_rabota/0-24

На основе данного анализа были подготовлены рекомендации педагогам:

-проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом;

-проектировать и проводить уроки в логике системно-деятельностного подхода;

- с обучающимися, показавшим низкий уровень выполнения диагностической работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определёнными как «дефицитные»;

- рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР на заседании предметных МО;

- учителям использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, биологии в основной школе;

-составить общий план мероприятий по подготовке ко всероссийским проверочным работам на 2021-2022 учебный год;

-на уроках включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий;

-проводить работу по консультированию родителей обучающихся;

-на школьном сайте, на родительских собраниях своевременно освещать вопросы по подготовке к ВПР обучающихся.

Востребованность выпускников школы

Выпускники школы продолжают обучение в образовательных учреждениях высшего и среднего специального образования Красноярского края, Хакасии и страны. Специальности, выбираемые выпускниками, в основном, связаны с социально – экономическим и инженерным профилями. Предпочтение при выборе профессии также отдаётся техническим специальностям. Выпускники школы ежегодно продолжают обучение в педагогических и медицинских учебных заведениях. Успешной социализации выпускников способствует система профориентационной работы с обучающимися и профилизация на старшей ступени обучения.

Уровень социализации выпускников школы

Показатели уровня социализации выпускников школы:

-уровень влияния сформированности общеучебных умений и навыков, основ научной организации труда на самоопределение выпускников 9 и 11 классов;

-уровень владения основами научной организации труда (умение планировать личный труд и отдых, оборудовать рабочее место, планировать режим дня, недели, режим более длительного периода времени; умения научной организации труда);

-уровень положительной мотивации учения и самообразования.

Распределение выпускников 9 классов

Год	2020 год	2021 год
Число выпускников	72	71
10 классы	29	34
Учреждения СПО	43	36
Не получили аттестат	-	1

Распределение выпускников 11 классов

Год	2020 год	2021 год
Число выпускников	35	43
Вузы	20	26
ССУЗы	13	14
Трудоустройство	2	3

IV. Анализ результатов деятельности школы по выявлению и сопровождению одарённых школьников за 2021-2022 учебный год.

Цель работы с одаренными детьми в школе: создание условий для проявления каждым ребенком своих интеллектуальных, творческих способностей и интересов.

Задачи:

1. Выявлять и поддерживать одаренных и высокомотивированных обучающихся, способных и желающих заниматься интеллектуальной, творческой и исследовательской деятельностью.
2. Организовать по различным направлениям работу с высокомотивированными детьми и их родителями.
3. Проводить обучающие семинары для обучающихся и учителей по основным нормам и требованиям написания, оформления, защиты, презентации исследовательских и проектных работ.
4. Создать условия для развития интеллектуальной и творческой деятельности высокомотивированных детей, через совместную работу педагогов и обучающихся,
5. Разработать индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) и ИОП для высокомотивированных учащихся.

Для выявления одаренных и высокомотивированных учащихся школьным психологом в этом учебном году было проведено тестирование, в котором приняли участие учащиеся 8 –х классов. С результатами тестирования были ознакомлены классные руководители и учителя-предметники. Обучающиеся 8-11 классов Федосина Ирина, Плотницкий Ярослав, Илющенко Богдан, Крашениников Михаил, Миллер Валерия, Степанова Наталья приняли участие в тестировании одаренных детей, организованном МАОУ ДО «Центр дополнительного образования» на базе Минусинского педагогического колледжа. Таким образом, количество детей, включенных в систему выявления одаренности педагогами-психологами, в школе составило 78 человек (10 % от общего числа обучающихся в ОУ)

Выявить одаренных и высокомотивированных учащихся, способных и желающих заниматься творческой и исследовательской деятельностью, позволяет система предметных олимпиад, проводимых на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском уровнях.

Интеллектуальное направление

Организация исследовательской и проектной работы

РНПК в этом году проходила в дистанционном формате. На суд жюри была представлена исследовательские работы обучающихся:

№	Ф И О обучающегося	класс	Тема работы	Секция	Руководитель	Результат
---	--------------------	-------	-------------	--------	--------------	-----------

1	Литвинов Александр Геннадьевич	11Б	Telegram бот «Диспетчер расписания»	Информационные системы и технологии в науке, технике, образовании	Байковская Марина Ануарбековн а	1 место
2	Дубровская Дарья Евгеньевна	10А	«Место традиций в жизни современного человека»	Социально- гуманитарное	Лис Лилия Александров на	участие
3	Журов Сергей Владимирович	8А	«Мы тоже служим Родине» (Коты как главные персонажи художественной литературы о войне»)	Социально- гуманитарное. Литература	Истомина Наталья Андреевна	Победа в номинации
4	Бердникова Олеся Алексеевна	3В	Как расшифро- вывается биография слова «Баня»?	Страна «Словения»	Беккер Анастасия Александров на	Победа в номинации
5	Сатыгина Варвара Владимировна	2Б	«Что за чудо, простая вода?»	«Человек и природа»	Ромашова Анастасия Николаевна	Победа в номинации

Обучающиеся Журов Сергей (8А) и Литвинов Александр (11Б) участвовали в Краевом университетском конкурсе исследовательских работ школьников «Вектор в будущее»(организатор: СФУ). Литвинов Александр участвовал в краевом молодежном форуме «Научно-технический потенциал Сибири» в номинации «Научный конвент». Степанова Натальи (8А) и Коновалова Ивана (11А) участвовали в XX зональной краеведческой конференции «Кто мы? Откуда?». Обе работы были опубликованы в сборнике, подготовленном и изданном Центральной городской библиотекой им. А. С. Пушкина (г. Минусинск).

Работа в данном направлении по-прежнему требует особого внимания, так как количество работ недостаточно для такой большой школы. В сотрудничестве с

предметными ШМО необходимо продолжить и активизировать работу в этом направлении.

Учащиеся 10-х классов под руководством педагогов подготовили и успешно защитили индивидуальные проекты в различных предметных областях.

Участие во Всероссийской олимпиаде школьников

В сентябре – октябре 2021 года был проведен школьный этап Всероссийской олимпиады школьников в 4-11 классах по 19 общеобразовательным предметам.

Количество участников школьного этапа

Всего участников	% от общего количества учащихся в ОУ	Количество участников:							
		4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл.	11 кл.
182	24	21	23	19	31	29	31	19	13

Муниципальный этап

Обучающиеся 7-11 классов участвовали в муниципальном этапе ВОШ по 19 общеобразовательным предметам. Общее количество призовых мест в этом учебном году составило 35:

№п/п	ФИО обучающегося	Предмет	Результат	Учитель
1	Чистяков Павел	Английский язык	Победитель	Халаджи В. О.
2	Дубровская Дарья	Английский язык	Призер	Халаджи В. О.
3	Журов Сергей	Биология	Победитель	Козобина Л. Н.
4	Плотницкий Ярослав	География	Призер	Лис О. А.
5	Ларьков Вадим	География	Призер	Лис О. А.
6	Дубровская Дарья	География	Призер	Лис О. А.
7	Крашениников Михаил	ОБЖ	Победитель	Климкин И. А
8	Пирожкова Кристина	ОБЖ	Победитель	Климкин И. А
9	Дубов Кирилл	ОБЖ	Призер	Климкин И. А
10	Чуриков Даниил	ОБЖ	Призер	Климкин И. А
11	Еремина Евгения	ОБЖ	Призер	Климкин И. А
12	Дьяченко Алексей	ОБЖ	Призер	Климкин И. А
13	Крашениников Михаил	Литература	Призер	Истомина Н. А
14	Махина Екатерина	Литература	Призер	Аверьянов И. В.
15	Брух Иван	Обществознание	Победитель	Лис Л. А.
16	Долматова Виктория	Обществознание	Призер	Лис Л. А.
17	Чистяков Павел	Обществознание	Призер	Дубова Т. В
18	Дубов Кирилл	История	Победитель	Дубова т. В
19	Кирин Роман	Физика	Призер	Боброва М. К
20	Крашениников Михаил	Физика	Призер	Боброва м. К
21	Чистяков Павел	Физика	Призер	Боброва М. К
22	Дубровская Дарья	МХК	Призер	Егорова Т Ф
23	Илющенко Богдан	Экономика	Призер	Лис Л А
24	Комарова Лиана	Экономика	Призер	Лис Л А
25	Брух Иван	Технология	Призер	Миняев В Н
26	Мишин Дмитрий	Технология	Призер	Миняев В Н
27	Савкина Арина	Технология	Победитель	Покатилова Л М
28	Ельницкая Василиса	Технология	Призер	Покатилова Л М
29	Никулкина Алина	Технология	Призер	Покатилова Л М
30	Федосина Анна	Технология	Призер	Покатилова Л М

31	Пирожкова Кристина	Технология	Призер	Ковалева Т В
32	Зиновьева Валерия	Технология	Призер	Ковалева Т В
33	Пирожкова Кристина	Физическая культура	Призер	Жигайлов В Г
34	Брух Иван	Физическая культура	Победитель	Климкин И А
35	Коновалов Иван	Физическая культура	Победитель	

Обучающиеся Илющенко Богдан (9Б), Махина Екатерина (11А), Дубровская Дарья (10А) приняли участие в региональном этапе ВОШ по экономике, литературе и МХК.

Конкурсы, олимпиады интеллектуальной направленности различных уровней

№	Конкурс	Уровень	Результат
1	Олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству для учеников 1–9 классов	Всероссийский	Комарова Лиана (9Б)-победитель Ковалевская Анна (7Б)-победитель
2	Этноквиз « Народы. Языки. Традиции»	Региональный	Участие: Расщепкина Яна (6В), Ковалева Софья (6В), Нечаева Валерия (6Б), Дубровина Асения (6Б), Непомнящих Анастасия (6А)
3	Межрегиональный краеведческий диктант «Енисейская губерния: 200 лет истории»	Региональный	Участие (10 классы): Бодров Данила Бурматов Иван Ванифатьева Ирина Василенко Мария Глушков Даниил Гапонова Виктория Иванова Дарья Илющенко Артемий Дубровин Артур Карпов Денис Кнауб Евгений Козина Анастасия Колмогоров Кирилл Костоглодова Василина Кустова Виктория Менгель Ярослава Миллер Елизавета Огородникова Анжелика Орлов Вадим Пинигин Александр Сазанакон Николай Сальникова Валентина Симакина Каролина Шибун Матвей Федорченко Дмитрий Филиппова Светлана
4	Университетский конкурс исследовательских работ школьников «Вектор в будущее» (СФУ)	Региональный	Участие: Литвинов Александр (11Б), Журов Сергей (8А)
5	XX зональная краеведческая конференция «Кто мы? Откуда?»	Зональный	Степанова Наталья (8А), Коновалов Иван (11А)- участие, публикация в сборнике исследовательских работ по краеведению
6	«Астафьевская весна -2022»	Региональный	Вильский Алексей (5В) – победитель, Тарабрин Роман (5В) – 3 место
7	Районная научно-практическая конференция «Новое поколение Курагинского района»	Муниципальный	Литвинов Александр (11Б) – победитель, победа в номинации- «Новизна и актуальность исследования» -Журов Сергей (8А), «Мои первые открытия» -Сатыгина

			Варвара (2Б). Участие – Дубровская Дарья (10А), Бердникова Олеся (3В),
8	«Живая классика»	Школьный	Среди 5-7 классов: 1 место: Плотницкий Святослав (5Б), 2 место: Рыцарев Артём (5 Б), 3 место: Расщепкина Яна (6 В). Среди 8 – 11 классов: 1 место: Плотницкий Ярослав (9 Б), 2 место: Федосина Ирина (11 А), 3 место: Илющенко Богдан (9 Б)
9	«Живая классика»	Муниципальный	Участие: Плотницкий Ярослав (9Б), Плотницкий Святослав (5Б), Федосина Ирина (11А)
10	Конкурс «Ученик года Курагинского района»	Муниципальный	Абсолютный победитель Коновалов Иван (11А)
11	Районный конкурс «Лучшая дружина ДЮОП»	Муниципальный	Победа (участники – 7 Б класс)

Творческое направление

№	Конкурс	Уровень	Результат
1	Конкурс творческих работ «Ласточкино гнездо»	региональный	Призеры: Глазырина Наталья (2 место), Глазырина Ольга (3 место), Алешечкин Матвей (3 место). Участие(1-4 классы, 8 класс): Баскаков Данила Данилова Варвара Дятловская Маргарита Закурдаева Валерия Калинин Станислав Карамышев Александр Кнауб Виктория Литвинова Алина Пахомова Екатерина Рагулина Анастасия Сатыгина Варвара Солдатова Анна Алешечкин Матвей Брутчиков Иван Солдатенко Яна Артепов Вячеслав Гурин Тимофей Морозова Виктория Поляков Артём Сазанаква Варвара Тимошевская Карина Трубникова Евгения
2	Краевой конкурс рисунков «Женщина – хранительница мира» «Мужчина – защитник мира»	Региональный	Гераськина Софья (1В)- призер Сатыгина Варвара (2Б)- лауреат Всего: 123 учащихся (с 1 по 8 классы)
3	Районный конкурс «Сибирские самородки»	Муниципальный	Победители: Литвинова А (2Б), Тарабрин Р (5Б) Призеры: Измestьев (7У), Барахтенко Д (9В),

			Дубровская Д (10А)
4	Фестиваль детского творчества «Таланты без границ»	Региональный	Тарабрин Роман(5В)-3 место
5	Краевой конкурс «Символы России. Символы края. Символы семьи»	Региональный	Участие: Миллер Валерия (8А)
6	Конкурс «Символы России. Символы края. Символы семьи»	Муниципальный	Призеры: Дерешева Дарья (2В), Дорофеева Вера, Литвинова Алина (2Б), Марьясов Александр (3В)
7	Конкурс плакатов«Финплакат»	Региональный	Дубровская Дарья (11А) - 1 место
8	Краевой заочный конкурс «Безопасность. Простые правила»	Региональный	Призер: Непомнящих Анастасия (6А). Участие: Варзегова Софья (4Б), Солдатова Анна (4Б), Сомова Варвара (6А)
9	Конкурс видеороликов «Тик Ток финансы»	Региональный	Гурина Дарья (9А) - 3 место
10	Конкурс «Безопасность- дорога в будущее»	Муниципальный	Победители: Литвинова Алина (2Б), Лашин М Аксим, призеры: Сатыгиина Варвара (2Б), Гапонов М Аксим (4Б), Андрусова Эвелина (5В).
11	Районный фестиваль молодежной моды «Вдохновение»	Муниципальный	Номинация «Белое романтическое платье» - 2 место (Степанова А.,10А), номинация «Вечернее платье» (Никулкина А., Зимина С., Беккер Д., Савкина А., Киршина М). Номинация «Королева в шляпа»-1место (Дорофеева В., токманцева Ю., Сыркина В., Волкова Е) веч платье 1 место
12	Региональный конкурс «Юные дизайнеры»	Региональный	1 место в номинации «Вечернее платье» Никулкина А., Зимина С., Беккер Д., Савкина А., Киршина М).

Социальное направление

№	Конкурс	Уровень	Результат
1	Районный конкурс «Мой район- мое дело»	Муниципальный	Степанова Наталья (8А)- победитель в номинации «Я - лидер» Притуло Руслан(11Б) – 2 место в номинации «Фотография»
2	Краевой конкурс социальных инициатив «Мой край - мое дело»	Региональный	Степанова Наталья(8А)-финалист Притуло Руслан(11Б) - участие
3	Конкурс молодежных проектов «Территория Красноярский край»	Региональный	Победители: Власова Диана, Гордуновская Юлия (8Б)
4	Районный конкурс «Лучший волонтерский отряд». Номинация «Социальная акция»	Муниципальный	1 место

Участие в Международных и всероссийских игровых дистанционных олимпиадах

<i>Дистанционные олимпиады</i>	<i>Сроки</i>	<i>Кол-во участников</i>	<i>Результаты</i>
«Русский медвежонок – языкознание для всех»	Ноябрь 2021 г.	117	Призеры в районе: Ковалев С.(2класс), Брух А. (3 класс),Ромашова У., Морякин Я.(4 класс), Шутов В, Скачков А.. Кузьменко А.(6 класс). Грузина И., Мартынова В., Пластинина С (7 класс)
«КИТ- Компьютеры. Информатика. Технологии»	Ноябрь 2021 г	123	Призер в районе: Солдатенко А (1 класс). Бычкова Е (2 класс), Медведева С(3 класс), Закурдаева В, Бурматов Т., Варзегова С., Данилова В, Солдатова А., Беккер А., Широбоков К(4 класс).
«Зимние интеллектуальные игры»	Декабрь 2021г	61	Участие
«Астра»	Ноябрь 2021 г	75	5 призеров
Лисенок	Ноябрь 2021	55	7 призеров
«British BULLDOG»	Декабрь 2021 г	101	Победитель в России – Солдатова А.(4класс). Победители и призеры в районе: Жукова М.,Лепшеева К., Куприенко М. (3 класс), Андрусова Э., Огородникова П., Фомина К. (5 класс), Курагин М.(7класс)
Всероссийский конкурс по литературе «Пегас»	Февраль 2022 г	27	Призер в районе Зубан Р. (4класс)
«Золотое руно» (МХК)	Февраль 2022 г	63	Победители в регионе: Дубов К.(8А), Куликова Е. (11Б) Призеры в районе:Глазырина О., Зубан Р., Закурдаева В., Огнев М., Ромашова У,(4 класс), Мельников М., Федосина А., Долматова В (7 класс),Колыванов Н, Юсубов М., Карпилов М (9класс), Коновалов И (11класс)
Полиатлон-мониторинг	Февраль 2022 г	333	
«Кенгуру – математика для всех»	Март 2022 г	123	Победители в регионе: Трухачева А. Солдатова А.(4 класс). Призеры в районе Шутов В (6

			класс), Дьяченко А., Коновалов И (11 класс)
«Человек и природа» (естествознание)	Октябрь 2021 г	104	Призеры в районе: Трухачева А, Морозова В., Беккер А (4 класс)

Учащиеся Миллер В., Степанова Н. (8 класс), Крашениников М., Потылицына М. (9класс) и Федосина И. (11 класс) в этом учебном году успешно обучались в интенсивных школах (КЛШ, ДАИР). Обучение было организовано дистанционно Минусинским ресурсным центром по работе с одаренными детьми.

Участие в интеллектуальных и творческих международных и всероссийских конкурсах формирует определенные навыки и умения отвечать на вопросы, увеличивает объем знаний и расширяет кругозор. Количество ребят, принимающих участие в конкурсах с каждым годом растет, что свидетельствует о заинтересованности как самих ребят, так и их родителей.

Достижения учащихся заносятся в краевую базу данных «Одаренные дети Красноярья». В течение учебного года на школьных линейках проходило чествование всех учащихся, ставших призерами и победителями различных конкурсов, олимпиад, соревнований.

Особое внимание в повестке районных совещаний кураторов по работе с высокомотивированными и одаренными детьми уделялось разработке ИОМ и ИОП. В 2021-2022 учебном году была разработана ИОП для обучающейся 11 А класса Федосиной Ирины, а также индивидуальные образовательные маршруты (ИОМ) для обучающихся Илющенко Б. (9Б) и Миллер В. (8А) с учетом их интересов и потребностей. В следующем учебном году необходимо продолжить работу в данном направлении. Весной 2022г Степанова Наталья (8А) стала участником смены во Всероссийском детском центре «Океан». Это стало возможно благодаря его успешной исследовательской, творческой деятельности, участия в конкурсах и олимпиадах разных уровней.

По итогам конкурса по выявлению самой результативной работы с одаренными детьми, проведенного среди школ района, МБОУ Курагинская СОШ №3 стала призером и получила денежный приз. Средства были направлены для поощрения одаренных детей, показавших наиболее высокие результаты.

Выводы: на основании достигнутых результатов можно сделать вывод о том, что работа с одаренными детьми в нашей школе ведется целенаправленно и достаточно эффективно по всем направлениям. Используются активные формы организации работы; увеличилось количество участников мероприятий, конкурсов, олимпиад; учащиеся вовлекаются в работу над различными проектами. В начальной школе обучающиеся активно участвуют в интеллектуальных и творческих конкурсах различных уровней. В следующем году в работе с детьми преподавателям необходимо обратить внимание на участие в исследовательской деятельности и представлению своих работ на НПК школьного и районного уровней. В основной и старшей школе рекомендовать ШМО обратить особое внимание на участие

обучающихся в предметных олимпиадах из перечня, утвержденного Министерством просвещения РФ, а также на недостаточное участие в исследовательской деятельности.

В соответствии с программой работы школы с одаренными детьми и, исходя, их анализа работы в 2022-2023 учебном году предстоит решить следующие задачи:

- продолжить работу по выявлению одаренных детей, расширить охват обучающихся; провести диагностики склонностей учащихся для выявления одаренности и дальнейшей работы с ними
активизировать вовлеченность учащихся и педагогов в исследовательскую и проектную деятельность; оказывать помощь путем организации практических занятий и семинаров по исследовательской деятельности;
- применять индивидуальный подход в обучении данной категории учащихся с целью развития индивидуальных форм работы с одаренными детьми;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты и индивидуальные образовательные программы для одаренных и высокомотивированных детей;
- совершенствовать систему подготовки учащихся к олимпиадам;
- информировать учащихся 10-11 классов о вузовских олимпиад и конкурсов из перечня Министерства Просвещения РФ, активизировать их участие;
- повышать результативность участия в интеллектуальных конкурсах и конференциях.

**V.Выявление проблем, затруднений педагогов
в ходе анализа методической работы школы за 2021-2022 учебный год**

В ходе методического анализа были выявлены следующие затруднения педагогов:

- Неумение правильно анализировать собственный урок с позиций системно - деятельностного подхода - проблема для некоторых педагогов. В этом учебном году мы решили сделать акцент на данном дефиците и выстроить работу на его устранение;
 - Сложность для некоторых педагогов освоения цифровых технологий образовательной среды;
 - У педагогов вызывает затруднение создание новой документации в условиях обновлённых ФГОС 2022;
- Учителя не могут полностью избавиться от объяснительно-иллюстративного типа обучения.

VI.Определены педагоги, готовые внести личный вклад в повышение качества образования района:

ФИО педагога	Квалификационная категория	Практика педагога	Организация деятельности педагогом по направлениям	Форма
Ромашова А.Н.	Высшая	Открытые уроки на школьном уровне. Проведение мастер-классов. Участие в районном конкурсе «Учитель года».	Внедрение в практику работы современных образовательных технологий, направленных на формирование читательской	Мастер-класс. Открытые уроки

			компетенции младших школьников.	
Байковская М.А.	Высшая	«Цифровые образовательные технологии»	Развитие цифровой грамотности обучающихся	Мастер-класс
Доронина Н.Н.	Высшая	«Читательская грамотность обучающихся на уроках математики» «Эффективная работа со слабоуспевающими учениками на уроках математики»	Читательская грамотность, работа со слабыми учениками.	Мастер-класс
Лис Л.А.	Высшая	«Читательская грамотность обучающихся на уроках истории и обществознания»	Читательская грамотность	Мастер-класс
Ковалёва Т.В.	Высшая	Технология промышленного дизайна и робототехники средствами кейс-метода в условиях реализации Концепции преподавания предметной области «Технология»	Функциональная грамотность обучающихся	Мастер – класс
Истомина Н.А.	Высшая	«Функциональная грамотность на уроках русского языка и литературы»	Функциональная грамотность обучающихся	Мастер-класс

Предложения:

1. Совершенствовать систему мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов
2. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
3. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.
4. Обеспечить методическое сопровождение работы с молодыми и вновь принятыми специалистами.
5. Обеспечить качественный переход 1-5 классов на ФГОС 2022.

Задачи на 2022-2023 учебный год:

1. Организовать непрерывное образование педагогических работников и специалистов, обеспечивающее формирование и обновление педагогических компетенций, переподготовку кадров:

- организовать работу по выявлению и эффективному применению внутренних личных резервов педагогов, их профессиональных потребностей, творческого и интеллектуального потенциала педагогических работников.
 - продолжить повышение уровня квалификации педагогов по программам дополнительного профессионального образования в очном и дистанционном режимах.
 - организовать участие педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства, семинарах, конференциях с целью обмена передового педагогического опыта, приобретения профессиональных компетенций.
2. Вести непрерывную работу по адаптации молодых и вновь прибывших специалистов к новым условиям труда.
 3. Активизировать работу по обобщению передового педагогического опыта.
 5. Обеспечить сопровождение процедуры аттестации педагогических работников учреждения.
 6. Оказывать информационно-методическую поддержку педагогического процесса
 7. Руководителям МО, учителям предметникам произвести корректировку методических тем МО и тем самообразования в соответствии с проблемой и методической темой школы и личными профессиональными интересами и потребностями педагогов, более качественно подходить к вопросу создания демоверсий по промежуточной аттестации.
 8. Обеспечить качественный переход обучающихся 1-5 классов на ФГОС 2022.

Дата «9» июня 2022 год

Зам. директора по УВР:

Н.А.Истомина