Приложение
к письму министерства образования
Красноярского края
от 10 июня 2016 года № 75-7820

Информация о количестве первоклассников с ограниченными возможностями здоровья, поступивших на обучение в образовательные организации края в 2016/2017 учебном году, и подготовке педагогических кадров для реализации ФГОС ОВЗ

Муниципальное образование	Наименование адаптированной общеобразовательной программы (вариант ФГОС ОВЗ)	Количество первоклассников с ОВЗ				Требуемое количество учителей для реализации адаптированных программ		Требуемое количество специалистов для психолого-педагогического сопровождения	
		всего	из них обучаются			всего	из них прошедших повышение квалификации	всего	из них прошедших повышение квалификации
			в отдельном классе	инклюзивно	на дому				
МБОУ Курагинская СОШ № 3	АОП Вариант 2.	2			1	2	2	3	3
МБОУ Курагинская СОШ № 3	АОП Вариант 5.1.			1		3	2	2	2

Мониторинг оценки условий реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Таблица 1

Оценка квалификации кадрового состава, реализующего ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Соответствие штатного расписания направленности АОП	1.1. Наличие педагогов для осуществления учебного процесса	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	
	1.2. Наличие педагогов для осуществления внеучебной деятельности		1	
	1.3. Наличие специалистов в области социально-педагогической поддержки		1	
	1.4. Наличие специалистов в области психологической поддержки		1	
	1.5. Наличие специалистов в области логопедической поддержки		1	
	1.6. Наличие специалистов в области медицинской поддержки		1	
	1.7. Наличие вспомогательного персонала		1	
2. Укомплектованность АОП квалифицированными кадрами	2.1. Степень укомплектованности штата педагогов, осуществляющих учебный процесс	0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 % 3 балла – 90 % и более	3	
	2.2. Степень укомплектованности штата педагогов для осуществления внеучебной деятельности		3	
	2.3. Степень укомплектованности штата специалистов в области социально-педагогической поддержки		2	
	2.4. Степень укомплектованности штата специалистов в области психологической поддержки		2	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
	2.5. Степень укомплектованности штата специалистов в области логопедической поддержки		3	
	2.6. Степень укомплектованности штата специалистов в области медицинской поддержки		3	
	2.7. Степень укомплектованности штата вспомогательного персонала		3	
3. Соответствие квалификации специалистов профилю деятельности	3.1. Наличие у педагогов, осуществляющих учебный процесс, квалификации по профилю нарушений развития у детей	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	
	3.2. Наличие у педагогов, участвующих в организации внеучебной деятельности, профильной подготовки		1	
	3.3. Наличие у специалистов в области социально-педагогической поддержки профильной подготовки		1	
	3.4. Наличие у специалистов в сфере психологической поддержки подготовки в области специальной психологии		1	
	3.5. Наличие у специалистов в сфере логопедической поддержки подготовки в области логопедии		1	
	3.6. Наличие у специалистов в области медицинской поддержки профильной подготовки		0	
4. Образовательный ценз специалистов, реализующих АОП	4.1. Доля специалистов-педагогов с высшим образованием	0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 баллов 3 балла – 90 % и более	3	
	4.3. Доля специалистов медиков с высшим образованием		0	
5. Уровень квалификации специалистов, реализующих	5.1. Доля специалистов-педагогов с высшей квалификационной категорией	0 баллов – менее 30 % 1 балл – более 30%	1	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
АОП	5.2. Доля специалистов-педагогов с первой квалификационной категорией		1	
	5.3. Доля специалистов-педагогов без квалификационной категории		0	
	5.4. Доля специалистов медиков с высшей квалификационной категорией		0	
6. Укомплектованность штата руководящими кадрами организации, реализующей АОП	6.1. Степень укомплектованности штата руководителей	0 баллов – менее 100 % 1 балл – 100 %	1	
7. Квалификация руководителей организации, реализующей АОП	7.1. Доля руководителей с высшим образованием	0 баллов – менее 100 % 1 балл – 100 %	1	
	7.2. Доля руководителей с квалификацией по профилю реализуемой АОП		1	
		Сумма баллов:	39	

Таблица 2.

Оценка качества кадрового состава, реализующего ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Повышение квалификации работников	1.1. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по специфике программы	0 баллов – менее 70 % 1 балл 70-79 % 2 балла 80-89 % 3 балла – 90 % и более	3	
	1.3. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам качества образования		3	
	1.4. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области информационных технологий		3	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
2. Использование современных образовательных технологий и ЭОР	2.1. Доля педагогических работников, использующих современные образовательные технологии	0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 % 3 балла – 90 % и более	3	
	2.2. Доля педагогических работников, использующих электронные образовательные ресурсы		3	
3. Апробация и использование новых технологий образовательной деятельности с детьми с ОВЗ	3.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в апробации и использовании новых технологий	0 баллов - менее 30 % 1 балл – 30-39 % 2 балла – 40-50 % 3 балла – 51 % и более	3	
4. Адаптация образовательных технологий к особым образовательным потребностям детей с ОВЗ	4.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в адаптации образовательных технологий	0 баллов – менее 30% 1 балл – 30-39 % 2 балла – 40-50 % 3 балла – 51% и более	3	
5. Разработка методических проектов в области обучения и воспитания	5.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в разработке методических проектов	0 баллов – менее 30 % 1 балл – 30-39 % 2 балла – 40-50 % 3 балла –51 % и более	3	
6. Участие в совместных научно-исследовательских проектах с представителями других организаций	6.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в совместных научно-исследовательских проектах	0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более	3	
7. Обобщение и распространение опыта собственной деятельности	7.1. Наличие публикаций	0 баллов – менее 11 % 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более	3	
	7.2. Выступления на конференциях и семинарах		2	
	7.3. Участие в конкурсах профессионального мастерства		2	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
	7.4. Наличие методического портфолио	0 баллов – менее 70 % 1 балл – 70-79 % 2 балла – 80-89 % 3 балла – 90 % и более	3	
8. Наставничество	8.1. Курирование молодых специалистов	0 баллов – менее 11% 1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более	3	
	8.2. Участие в работе со студентами-практикантами		3	
		Сумма баллов:	43	

Таблица 3

Оценка материально-технического обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Обратите внимание при заполнении:
** оценка осуществляется дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей детей;
*** оценка осуществляется только в отношении адаптированных образовательных программ для умственно отсталых детей.

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Соответствие помещений особенностям развития детей и их образовательным потребностям**	1.1. Наличие удобных и безопасных помещений для проведения образовательной деятельности	0 баллов – наличествуют, но не соответствуют потребностям АОП. 1 балл – наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла – наличествуют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – наличествуют в достаточном количестве	2	
	1.2. Наличие необходимого оборудования для совместной и индивидуальной активности детей		1	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
2. Соответствие технических средств потребностям образовательного процесса**	2.1. Наличие аудиовизуальных средств	0 баллов – наличествуют, но не соответствуют потребностям АОП 1 балл – наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла – наличествуют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – наличествуют в достаточном количестве	1	
	2.2. Наличие компьютерной техники		1	
	2.3. Наличие средств, позволяющих использовать электронные образовательные ресурсы		1	
	2.4. Наличие специфических технических средств обучения**		1	
3. Соответствие предметной среды образовательным потребностям детей**	3.1. Наличие безбарьерной среды	0 баллов – отсутствует. 1 балл – обеспечены отдельные условия 2 балла – большая часть условий обеспечена 3 балла – полностью организована	0	
	3.2. Наличие необходимых технических средств**	0 баллов – наличествуют, но не соответствуют потребностям АОП 1 балл – наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла – наличествуют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла –	1	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
		наличествуют в достаточном количестве		
4. Соответствие среды задачам физического развития детей	4.1. Наличие спортивного зала с соответствующим оборудованием	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	0	
	4.2. Наличие спортивной площадки и спортивного инвентаря		0	
5. Соответствие среды задачам эстетического развития детей	5.1. Наличие помещений и оборудования для организации изобразительной деятельности	0 баллов – отсутствуют 1 балл – наличествует	0	
	5.2. Наличие помещений и оборудования для организации музыкальной деятельности		1	
	5.3. Наличие помещений и оборудования для организации театрализованной деятельности		0	
	5.4. Наличие оборудования для проведения внеурочной деятельности		1	
6. Соответствие среды задачам трудового обучения и воспитания	6.1. Наличие мастерских для трудовой подготовки детей***	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует по одному профилю 2 балла – наличествует по двум профилям 3 балла – наличествует по трем и более профилям	2	
7. Соответствие среды задачам развития доступных видов	7.1. Наличие оборудования для дидактических и сюжетно-ролевых игр	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
детской деятельности	7.2. Наличие оборудования для конструирования		1	
8. Соответствие среды методической деятельности педагогов	8.1. Наличие методического кабинета	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	0	
	8.2. Наличие современных технических средств (компьютерная, множительная техника и пр.)	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует в недостаточном количестве для проведения работы 2 балла – наличествует в достаточном количестве для проведения работы 3 балла – наличествует в достаточном количестве в общем доступе	1	
		Сумма баллов:	15	

Таблица 4

Оценка информационного обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Обратите внимание при заполнении:
** оценка осуществляется дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей детей с нарушением зрения.

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Обеспеченность литературой обучающихся**	1.1. Наличие библиотеки	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	0	

	1.2. Наличие достаточного количества книг	0 баллов – наличествуют, но не соответствуют потребностям АОП 1 балл – наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла – наличествуют обеспечивая основные потребности АОП 3 балла – наличествуют в достаточном количестве	0	
2. Доступ к сети Интернет	2.1. Наличие доступа на территории образовательной организации	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует только для целей управления 2 балла – наличествует в ограниченном доступе 3 балла – наличествует в общем доступе	3	
	2.2. Наличие дистанционных форм поддержки обучающихся	0 баллов – отсутствуют 1 балл – наличествуют	0	
3. Сайт организации	3.1. Информативность сайта	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует, содержит минимум информации 2 балла – наличествует, содержит основную полную информацию об организации 3 балла –	2	

		наличествует, содержит разнообразную информацию об организации, страницы для обучающихся и родителей		
		Сумма баллов:	5	

Начальник отдела
специального образования М.Г. Шуранова